

**Conferencista Invitado**  
**60º Congreso Panamericano de Medicina Homeopática**  
**Montevideo, Uruguay, 10 al 12 de Noviembre de 2005**

**Patogenias: comparaciones metodológicas del pasado y la actualidad.**  
**¿ Qué tipo de patogenias estamos dispuestos los homeópatas a estudiar y utilizar para tratar nuestros pacientes ?**

**Autor:**

Carlos Néstor Cámpora

**Títulos:**

Médico

Especialista en Medicina Interna

Director Fundación Médica Homeopática *Vitalis*

Director Curso Bienal de Homeopatía Asociación Médica Argentina

Profesor Honorario de la Asociación de Medicina Homeopática de Uruguay

Presidente del Banco de Reporte y Estudio de Casos Homeopáticos de Argentina (BRECHA)

**Dirección Postal:**

Billinghurst 649 (CP C1174ABK), Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina

**Teléfono:** 54 221 421681 - **E-mail:** [cncampora@yahoo.com.ar](mailto:cncampora@yahoo.com.ar)

**Resumen**

Desde que Hahneman describiera en el Organon la metodología de experimentación patogenética, esta técnica ha sido motivo de frecuentes cuestionamientos y controversias, incluso una moderna revisión informó serias deficiencias metodológicas en los estudios patogenéticos realizados en Gran Bretaña entre 1945 – 1995. Renovado en las últimas dos décadas el interés de los homeópatas por realizar patogenias, nuevos enfoques de investigación se están aplicando, tales como patogenias sueños, seminario, meditación, etc; estas nuevas patogenias, no hahnemannianas, son realizadas con escasos o nulos controles. Por otra parte, otros investigadores sostienen que las ventajas del método científico deben y pueden ser utilizadas para obtener la mejor evidencia, o sea síntomas más confiables y válidos de la sustancia testeada y para explorar otros aspectos patogenéticos que siguen generando controversia. En esta conferencia una serie de preguntas críticas para determinar que información estamos los homeópatas dispuestos a producir, admitir como válida y utilizar para tratar a nuestros pacientes, son investigadas a través de una perspectiva histórica que incluye el análisis de los cambios en la metodología de investigación patogenética desde Hahnemann a la actualidad enfatizando especialmente aspectos críticos como, entrenamiento de voluntarios y supervisores,

**Conferencista Invitado**  
**60º Congreso Panamericano de Medicina Homeopática**  
**Montevideo, Uruguay, 10 al 12 de Noviembre de 2005**

ciego, reuniones grupales, voluntarios pagos, períodos de pre-observación y run-in-phase, etc; pero especialmente el uso del placebo y su utilidad en este tipo de estudios. En relación a este último aspecto se presenta el análisis cualitativo y cuantitativo de los síntomas placebo en las patogenesis de *Loxosceles laeta* (araña marrón o araña asesina) y *Geranoetus melanoleucus* (águila mora) a los fines de determinar si existen diferencias cuantitativas o cualitativas entre los síntomas verum y los síntomas placebo en las patogenesis, y si juega el placebo algún rol permitiendo rechazar síntomas espurios y volviendo la tarea de seleccionar síntomas genuinos y válidos más fácil.

**Palabras clave:** patogenesis – metodología - placebo - control – protocol - doble experimentación patogenética - PDEP – patogenesis – *loxosceles laeta* – *geranoetus melanoleucus*.

If you are interested in the full text of the conference write requesting information regarding availability and cost to our mail: [vitalisfmh@hotmail.com](mailto:vitalisfmh@hotmail.com)